

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Жумадиловой Айгерим Ерболовны на тему «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа Жумадиловой А.Е. соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан в области гуманитарных и общественных исследований. Тематика исследования напрямую соотносится с целями Программы модернизации общественного сознания «Рухани жаңғыру», акцентирующей внимание на необходимости переосмысления национальной идентичности, культурного наследия и глобальной конкурентоспособности казахстанского общества. Сравнительный анализ процессов идентичностной трансформации в арабском мире может быть использован в рамках дискурса национального
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			обновления, заложенного в Концепции внешней культурной политики Республики Казахстан, а также в образовательных и научных инициативах, реализуемых в контексте Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. Кроме того, положения диссертации могут быть интегрированы в программы гуманитарной модернизации и культурной дипломатии в рамках государственной инициативы «Мәдени мұра», направленной на сохранение и популяризацию культурного наследия Казахстана.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	Исследование на тему «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины» поднимает новые вопросы о развитии арабской литературы XXI века и показывает, как через художественные тексты отражаются изменения в

			национальном сознании. Автор связывает литературные процессы с современными культурными и социальными явлениями, что делает работу значимой для востоковедения и гуманитарных наук в целом, её важность хорошо раскрыта и подтверждена как научными, так и социально-культурными аргументами.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Автор диссертации проявил высокий уровень самостоятельности на всех этапах исследования – от подбора и анализа источников до формулирования собственных выводов. Работа написана без заимствований, с оригинальной структурой и аргументацией. Все теоретические и аналитические разделы выполнены последовательно и логично, что подтверждает зрелость научного мышления и независимость автора.
		1) <u>высокий</u> ;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность темы диссертации подтверждается её соответствием современным
		1) <u>обоснована</u> ;	

		2) частично обоснована;	научным и общественным тенденциям. Исследование отражает важные процессы – модернизацию национального сознания, переосмысление идентичности и культурных ценностей в арабской литературе XXI века. Эти вопросы имеют не только академическое, но и практическое значение, так как связаны с глобальными изменениями в гуманитарной сфере и перекликаются с задачами культурного обновления, обозначенными в стратегических программах Республики Казахстан.
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Все главы логично раскрывают идею модернизации национального сознания и поиска новой идентичности в арабской литературе XXI века. Теоретическая часть задаёт методологические основы исследования, а аналитические разделы демонстрируют применение этих подходов на материале литературы Египта, Палестины и Алжира, что
		1) <u>отражает</u> ;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

			обеспечивает целостность и тематическое единство работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертации логично вытекают из её темы и полностью реализованы в содержании работы. Они чётко сформулированы, конкретны и отражают основное направление исследования – выявление процессов модернизации национального сознания и трансформации идентичности в современной арабской литературе. Все поставленные задачи последовательно решены в теоретической и аналитической частях диссертации.
		1) <u>соответствуют;</u>	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы диссертации образуют логически целостную структуру. Теоретическая часть служит методологическим основанием для анализа литературного материала, а последующие главы развивают и конкретизируют общую концепцию исследования. Между разделами соблюдена последовательность и причинно-следственная связь, что обеспечивает внутреннее единство, системность и завершённость работы.
		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автор предлагает новые решения и методы, аргументируя их на основе сопоставления с существующими научными подходами. В работе приведён критический анализ известных теорий идентичности и постколониализма, показаны их ограничения и предложено собственное видение процессов модернизации сознания в арабской литературе. Новые положения логично обоснованы и подтверждены анализом литературных произведений, что подчёркивает высокий уровень исследовательской самостоятельности автора.
		1) <u>критический анализ есть;</u>	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми для отечественного востоковедения. В работе впервые проведён сравнительный анализ современной литературы Египта, Палестины и Алжира начала XXI века в контексте модернизации национального сознания и формирования идентичности. Автор предлагает оригинальные
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			подходы к изучению арабской литературы, объединяя философские, социологические и постколониальные теории, что делает научные результаты уникальными и значимыми.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?		Выводы диссертации являются полностью новыми и впервые сформулированы в отечественной научной практике. Автор предложил оригинальное видение процессов модернизации национального сознания и трансформации идентичности в арабской литературе XXI века. Впервые в казахстанском востоковедении проведено сопоставительное исследование египетской, палестинской и алжирской литератур, что позволило выявить общие тенденции и региональные особенности. Полученные выводы расширяют теоретические границы арабистики и вносят значимый вклад в развитие гуманитарных наук.
	1) <u>полностью новые;</u>		
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);		
	3) не новые (новыми являются менее 25%).		
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:		Несмотря на гуманитарную направленность исследования, в диссертации предложены новые

		1) <u>полностью новые;</u>	практические решения, связанные с использованием современных методов анализа литературы и подходов к преподаванию востоковедческих дисциплин. Автор предлагает обновлённые методики интерпретации текстов с учётом теории идентичности, памяти и постколониализма, а также пути их интеграции в образовательные и исследовательские программы. Эти подходы являются новыми для отечественного востоковедения и обоснованы на научно-методологическом уровне.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертации основаны на весомых и убедительных доказательствах, что соответствует требованиям к <i>qualitative research</i> в гуманитарных науках. Автор опирается на анализ большого корпуса литературных и теоретических источников, применяет интерпретативный и сравнительный методы, логично обосновывает свои позиции. Результаты и выводы

			подтверждены конкретными примерами из арабской литературы XXI века и сопоставлены с актуальными научными концепциями.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>;	7.1. Положения доказаны. Аргументация основана на системном анализе литературных, философских и культурологических источников, а также на интерпретации произведений египетской, палестинской и алжирской литературы XXI века. 7.2. Положения не являются тривиальными. Автор предлагает оригинальное толкование процессов модернизации и формирования идентичности, выходя за рамки традиционных описательных подходов в востоковедении. 7.3. Положения являются новыми. Впервые в отечественной науке проведён сопоставительный анализ литератур трёх арабских стран с

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	применением современных теорий идентичности, постколониализма и памяти. 7.4. Уровень применения – широкий. Результаты могут использоваться в научных исследованиях, образовательных программах, при разработке учебных курсов и методических материалов по востоковедению и литературоведению. 7.5. Положения доказаны в статьях. Основные идеи и выводы диссертации нашли отражение в публикациях автора, включая журналы, рекомендованные КОКСОН, и международное издание, индексируемое в базе Scopus.
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования обоснована и подробно описана. Автор использует междисциплинарный подход, объединяющий литературоведческий, культурологический, философский и постколониальный методы анализа. Такой подход обеспечивает всестороннее
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			рассмотрение темы модернизации национального сознания и формирования идентичности в арабской литературе XXI века. Методы исследования применены последовательно и полностью соответствуют цели и задачам диссертации.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:		Результаты диссертационной работы получены с применением современных методов научных исследований и цифровых инструментов анализа. Автор использовал электронные базы данных и программы для систематизации источников, оформления ссылок и текстового анализа, что обеспечило точность и достоверность выводов. Работа соответствует современным требованиям к исследовательским проектам гуманитарного профиля.
	1) <u>да</u> ;		
	2) нет.		
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		Теоретические выводы и выявленные закономерности доказаны и подтверждены результатами анализа. Автор убедительно показал взаимосвязь между процессами модернизации национального

	1) <u>да</u> ;	сознания и изменениями в арабской литературе XXI века. Выводы обоснованы на основе системного изучения литературных, философских и культурологических источников, что подтверждает научную достоверность и внутреннюю логичность исследования.
	2) нет.	
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения диссертации подкреплены ссылками на актуальные и достоверные научные источники, а также на оригинальные тексты литературных произведений египетских, палестинских и алжирских авторов. Использование первоисточников на арабском языке усиливает аргументацию исследования и подтверждает достоверность выводов. Работа демонстрирует высокий уровень источниковой базы и академической добросовестности автора.
	8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы являются полными и репрезентативными для заявленной темы. Автор привлёк широкий круг

			отечественных, арабских и зарубежных исследований, включая современные публикации последних лет. Кроме того, в работе использованы оригиналы литературных произведений на арабском языке, что усиливает глубину анализа и достоверность выводов. Обзор литературы охватывает все ключевые аспекты темы и соответствует требованиям к научным диссертациям.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет значительное теоретическое значение. В работе разработана концепция осмысления модернизации национального сознания через художественную литературу арабского мира. Исследование расширяет теоретические представления о взаимосвязи идентичности, памяти и культурной трансформации, вносит вклад в развитие современного востоковедения, литературоведения и междисциплинарных гуманитарных исследований.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение, так как её результаты могут использоваться в преподавании курсов по востоковедению, литературоведению, культурологии и сравнительным исследованиям. Материалы работы могут быть внедрены в учебные программы, методические пособия и спецкурсы по современной арабской литературе. Полученные результаты также могут применяться в научных проектах, связанных с культурной политикой и гуманитарной модернизацией.
		1) <u>да;</u>	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			образования и востоковедческих исследований в Казахстане.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация написана в научном стиле, отличающемся логичностью, последовательностью и аргументированностью изложения. Автор грамотно использует терминологию, выдерживает академический тон и чётко формулирует мысли. Текст оформлен в соответствии с требованиями научного письма, без стилистических или фактических ошибок, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной культуры автора.
		1) <u>высокое;</u>	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1) В отдельных разделах теоретической главы можно было бы подробнее уточнить соотношение между понятиями <i>идентичность</i> , <i>национальное сознание</i> и <i>культурная модернизация</i> , чтобы подчеркнуть специфику их взаимодействия. 2) В некоторых частях текста встречаются незначительные повторы, которые можно устранить при итоговом редактировании. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной ценности и оригинальности диссертации, выполненной на высоком академическом уровне.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют	Все статьи соискателя Жумадиловой А.Е. соответствуют теме диссертации и отражают её основные научные положения. Публикации демонстрируют высокий уровень самостоятельности автора, глубокое знание источников и владение современными теоретико-методологическими подходами. В работах докторанта последовательно раскрываются ключевые аспекты исследования – модернизация национального сознания, формирование новой идентичности и трансформация тематики в арабской	

	научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	литературе XXI века. Публикации отличаются логичностью, аргументированностью и академической грамотностью. Статьи опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных КОКСОН, а также в международном издании, входящем в базу Scopus, что подтверждает высокий научный уровень и признание результатов исследования в профессиональном сообществе.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании проведённого анализа считаю, что диссертационная работа Жумадиловой Айгерим Ерболовны на тему «Модернизация национального сознания: поиск новой идентичности и тематики в арабской литературе (с 2000 г.) на примере Египта, Алжира и Палестины» полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степени доктора философии (PhD)». Исследование отличается актуальностью, научной новизной и высоким уровнем теоретической обоснованности. Автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение».

Официальный рецензент:
Кандидат филологических наук, и.о.
ассоциированного профессора кафедры Казахской
литературы и методики преподавания имени
академика С. Кирабаева Филологического
факультета КазНПУ имени Абая

